

توضیح	موضوع
سازمان پزشکی قانونی کشور	نام سازمان/واحد سفارش دهنده
	نام، تلفن و ایمیل فرد مسئول
ارزیابی روش‌های تشخیصی برای تعیین میزان خسارت آسیب روانی متعاقب حوادث و سوانح	عنوان طرح
<p>بخش عمده‌ای از مراجعین به واحدهای معاینات و کمیسیون‌های سازمان پزشکی قانونی افرادی هستند که به دنبال تصادف، نزاع یا هر حادثه دیگری از مشکلات روان‌پزشکی رنج می‌برند و معتقدند به دنبال حادثه مورد نظر دچار عوارض روانی شده‌اند. در بعضی موارد قبل از بروز حادثه فرد سابقه‌ای از ابتلا به اختلال روان‌پزشکی را دارد و معتقد است که متعاقب حادثه، این وضعیت تشدید شده است و در برخی موارد نیز سابقه‌ای از ابتلا به اختلال روان‌پزشکی قبلی وجود ندارد و فرد ادعا می‌کند که به دنبال تروما دچار این عارضه شده است. برقراری ارتباط بین تابلوی بالینی مراجعه‌کننده و ترومای ذکر شده به خصوص وقتی زمان زیادی از حادثه گذشته و مستند بالینی دال بر مراجعه به روان‌پزشک وجود ندارد کار دشواری است. از طرفی در صورت احراز ارتباط بین علائم مطرح شده و ترومای ادعا شده، تخمین شدت آن و تعیین میزان ارزش آن یک چالش جدی در واحد معاینات و کمیسیون است و در مواردی نظر دو کارشناس در خصوص یک پرونده واحد، تفاوت چشم‌گیری دارد. از همین رو ارزیابی روش‌های مختلفی که برای تعیین خسارتهای فوق مورد استفاده قرار می‌گیرد با مقایسه با روش استاندارد و رفرنس معتبر در طی مطالعه تشخیصی از اهمیت وی»ه ای برخوردار می باشد.</p>	معرفی موضوع و اهمیت آن
<p>هدف کلی: ارزیابی روش‌های تشخیصی برای تعیین میزان خسارت روانی در حوادث و سوانح</p> <p>اهداف اختصاصی:</p> <p>۱- بررسی حساسیت روش‌های تشخیصی برای تعیین میزان خسارت روانی در حوادث و سوانح</p> <p>۲- بررسی ویژگی روش‌های تشخیصی برای تعیین میزان خسارت روانی در حوادث و سوانح</p> <p>۳- بررسی ارزش اخباری مثبت روش‌های تشخیصی برای تعیین میزان خسارت روانی در حوادث و سوانح</p>	اهداف مورد نظر طرح

<p>۴- بررسی ارزش اخباری منفی روش‌های تشخیصی برای تعیین میزان خسارت روانی در حوادث و سوانح</p>	
<p>انتظار می‌رود با انجام این طرح بتوان ضمن ارزیابی روش‌های تشخیصی برای تعیین میزان خسارت روانی در حوادث و سوانح قادر باشیم موارد تمارض را از موارد واقعی به سهولت افتراق داد و مناسب‌ترین روش را با بالاترین دقت و صحت انتخاب نمود.</p>	<p>خروجی‌های مورد انتظار طرح</p>
<p>- در نظر گرفتن حجم نمونه‌ای مکفی که پوشش‌دهنده نظرات مختلف بوده و قابلیت تعمیم داشته باشد. - استفاده از نظریات مشورتی روان‌پزشکان شاغل در سازمان، پزشکان قانونی شاغل در سازمان و متخصصان مغز و اعصاب در مراحل مختلف طرح و بهره‌گیری از دستورالعمل‌های سازمان در ارزیابی نتایج طرح</p>	<p>انتظارات از مجری در حین اجرای طرح</p>
<p>ارائه نتیجه طرح در قالب یک سی‌دی و چندین مقاله مربوط به حوزه‌های مختلف</p>	<p>انتظارات از مجری پس از اتمام</p>
<p>-</p>	<p>ویژگی‌های انتخاب طرح‌دهندگان</p>
<p>-</p>	<p>مدت زمان اجرای طرح</p>
<p>-</p>	<p>سقف بودجه طرح</p>